

HERMENEUTICA BÍBLICA¹

Hermenéutica: principios para la metodología de interpretación.

1. Gramaticalmente: Se toma el significado normal de una palabra o frase a no ser que eso no sea posible. Debe ser una interpretación razonable, sino no existe un control objetivo sobre el intérprete.

a) La mayor parte de la Biblia puede ser interpretada simplemente tomando el lenguaje (ya sea en el original o en una traducción). Es decir, si tiene sentido no se busca otro sentido. (Ej.: Hechos 1:11).

b) Se debe estar atento a los modismos, o forma de decir las cosas. (Mr. 1:5).

c) Si un pasaje es simbólico o contiene símbolos, éstos deben ser indicados en el texto, ya sea por algunas pistas o porque es necesario un simbolismo para que el texto tome sentido. La mayor parte de los símbolos están explicados en la misma Biblia (Apoc. 20:2).

2. En Contexto Histórico: Es decir, se toma en cuenta el momento histórico del autor y del recipiente.

a) En este punto aún no estamos interesados en ¿Qué significó para mí?, sino más bien en **¿Qué significó esto para los cuales fue originalmente escrito?**

1 Cor. 11:4-6. Pelo corto era propio de sacerdotisas afrodisíacas o prostitutas; cabezas rapadas eran típica de adúlteras convictas.

b) Se debe usar diccionarios bíblicos en otras fuentes para aprender de las costumbres, del dinero, de la geografía, y de ahí se puede encontrar un significado que corresponda. (Mr.6:37)(Hch.19:19).

3. En forma Crítica: La interpretación debe tener sentido racional. Algunas de las reglas son las derivadas lógicamente de creer en la Inspiración Verbal Completa de las Escrituras, ya que la Biblia entera es producto de un solo autor (Dios), y al mismo tiempo de varios autores, así que no es irracional tratar de encontrar un mensaje consistente a lo largo de toda la Biblia.

6 reglas para interpretar en forma crítica:

a) Interpretar a la luz del contexto del versículo (¿Cuál testamento? ¿Qué libro? ¿Qué pasaje?). Nunca se debe mirar un pasaje sin mirar a sus alrededores.

El contexto debe ser considerado como la más importante evidencia para una correcta interpretación.

1Cor. 14:34: significa interrumpir, hacer bullicio. El contexto del libro es 1Cor.11:5.(La mujer si puede profetizar).

b) Interpretar a la luz de la revelación progresiva: El propósito de Dios para el hombre no ha cambiado, pero su estrategia en cuanto a cómo llevar eso a cabo sí ha cambiado. Dios ha trabajado con el hombre bajo distintas alianzas o pactos. Entonces cuando queremos sacar una aplicación principalmente ésta va a ser posible para la gente que está bajo ese pacto, y después

¹

Xenos Christian Fellowship, Columbus, Ohio, EE.UU.

Bastres.

Material obtenido de la Iglesia

Traducido por Marie Claude

a otros pactos, basado en los principios, los cuales tienen aplicación universal. Es decir, que es válido preguntarse ¿Bajo qué alianza fue escrito esto?

- La poligamia era permitida en el AT, pero se enseñó en contra de ella en el NT.(1 Tim. 3:2).
- La Teocracia era la forma de gobierno en el AT, pero luego vino el gobierno secular en el NT, y por lo tanto la inquisición no da a lugar. Rom. 13:7; Mt. 22:21. Hay una clara separación de la Iglesia y el Estado.
- Los sacrificios de animales, las leyes dictatorias, los días santos, el clérigo y la liturgia o ceremonia quedan cumplidos con Jesucristo. Col. 2:16,17; Heb. 8.

c) Interpretar las Escrituras en armonía con otros pasajes. La Biblia está inspirada por Dios, entonces no debiera contradecirse a sí misma, si existe un pasaje con 2 posibles interpretaciones, se elegirá aquella que no contradiga otros versículos.

d) Interpretese lo que no es claro en luz de lo que sí está claro. Cada verdad esencial es enseñada claramente y muchas veces. Nunca se debe construir una doctrina en pasajes que no están claros.

- 1 Cor.15:29: Menciona una práctica oscura que se hacía en Corinto. Hoy los mormones usan este versículo para elevar a los ancestros hacia posiciones más altas en la vida posterior, y bautizarse por ellos.

e) Se debe interpretar el espíritu del versículo y no necesariamente las letras o el sentido literal.

Proverbios 22:6. No todos los niños van a ir bien pero la mayoría.

Juan 10:7. Dios es una puerta.

f) Interpretar en dependencia del Espíritu Santo, dejando que él nos enseñe.

Marcar V o F:

_____ En Proverbios 3:5 “No te apoyes en tu propio entender” quiere decir que debiéramos evitar acercarnos a la Biblia en un nivel primariamente analítico.

_____ Ya que la Biblia es “viva y activa”, la interpretación de un pasaje puede ser diferente para distintas personas.

_____ A menos que nos acerquemos a la Palabra de Dios con un deseo de hacer su voluntad, muchas veces podemos obtener una interpretación equivocada.

_____ Si el Espíritu Santo nos da una interpretación, la cual contradice las reglas anteriores mencionadas, debiéramos escuchar al Espíritu Santo.

_____ Debíamos orar antes de estudiar, así Dios nos va a permitir entender el pasaje.

_____ El significado literal del texto no es el verdadero significado o es sólo uno de los muchos significados. Es decir, que los elementos de cada pasaje tienen un significado espiritual que le corresponde, el cual es el significado que interesa.

SISTEMAS HERMENÉUTICOS

I.- Alegórico:

A. Historia: Fue utilizado por los padres de la Iglesia del 2º y 3er. siglo. Preferido por Agustín y fue el método dominante en el Catolicismo durante el período Medieval, también lo usan los amilenialistas para interpretar profecía que aún no se ha cumplido.

B. Definición: El significado literal del texto no es el verdadero significado, o es uno entre tantos. Los elementos del pasaje corresponden a una verdad espiritual.

Ej.: Orígenes interpretó que “El arca de Noé” tenía 3 significados: literal, moral y espiritual, lo que correspondería al cuerpo del hombre, al alma y al espíritu: salvación del Diluvio, salvación del creyente de pecados específicos y salvación de la Iglesia a través de Cristo.

C. Contra argumentación:

1.- Al no haber un standard objetivo hacia el cual el intérprete debe ceder, la autoridad determinante deja de ser la Escritura y pasa a ser el intérprete.

2.- La interpretación alegórica casi no existe (Gál. 4:21-31; 1Cor. 10:1-4). Las parábolas son frecuentes, pero no las alegorías. Se permite usar alegoría cuando el texto lo permite.

3.- Otro ejemplo de una interpretación que va más allá de lo que el texto permite es la numerología. En numerología, los números que se usan en la Biblia o el número de letras de nombres tienen un significado especial. Pero la Biblia no da señas de que tal interpretación se pueda hacer. Se debe EVITAR A TODA COSTA.

II.-Literalístico:

A. Historia: Este método fue utilizado por los judíos después del exilio en Babilonia. También fue utilizado por fundamentalistas extremos y por varios cultos (Hijos de Dios, Testigos de Jehová, Mormones, etc.)

B. Definición: Cada palabra es tomada en su sentido absolutamente literal incluyendo dichos y simbolismos. El apoyo histórico se considera innecesario y es ignorado. Cualquier desviación de estas normas se considera un sacrilegio.

1.- Mormonismo enseña que Dios tiene un cuerpo por las referencias que se hacen de “los ojos” y “manos” de Dios. Sin embargo, ver salmos 91:1-4 ¿Significa también que Dios tiene alas y plumas?

2.- Testigos de Jehová usan Col. 1:15 para probar que Cristo fue creado. Pero el término “primogénito” se usa como el que hereda una propiedad familiar. Gen. 49:3 y Deut. 21:17

C. Contra argumentación:

1.- Los que lo usan lo hacen selectivamente.

2.- Hace que la Escritura sea contradictoria, sin sentido, y no practicable (Lucas 14:26).

III.- Naturalista:

A. Historia: Este sistema de interpretación comenzó en la época de la Iluminación y fue usado por los de la Teología Liberal del siglo 19.

B. Definición: La visión naturalista del mundo (es decir, que el Universo es un sistema cerrado de causa y efecto) es la norma por el cual la Escritura debe ser interpretada. La Escritura se entiende como la explicación del medio ambiente por el hombre de la antigüedad; asume que la religión evolucionó en varias etapas, lo que hace que el material se pueda datar.

- 1.- Los milagros son rechazados, y se explican como primitivas explicaciones o mitos.
- 2.- El objetivo es redescubrir el “verdadero relato” (por qué el Jesús Histórico).

C. Contra argumentos:

- 1.- Hace de un punto de vista, el cual no ha sido comprobado, la autoridad final.
- 2.- El intento de separar la forma histórica de la “legendaria” es imposible.

IV. Neo-ortodoxo:

A. Historia: Esta teología comenzó después de la 1ª Guerra Mundial, el cual apagó el optimismo de los teólogos liberales. Esto dominó la teología católica y la protestante.

B. Definición: Pone la experiencia religiosa del intérprete en el centro. La Biblia se torna importante para estimular ese tipo de experiencias, y así se “transforma en la Palabra de Dios” para el lector, en ese momento. Los teólogos neo-ortodoxos generalmente aceptan las conclusiones de los teólogos naturalistas en cuanto a errores en la Biblia, y creen que no afecta la habilidad del creyente para tener un encuentro con Dios.

1.- Así como los apóstoles estaban extasiados cuando Jesús resucitó, nosotros también podemos extasiarnos de que haya resucitado en nuestros corazones y sentir lo mismo. No importa si realmente resucitó o no. Así un teólogo neo-ortodoxo puede declarar “Resucitó”.

2. Ellos se refieren en forma rutinaria a los milagros como si fueran eventos históricos, pero en realidad lo que creen es que la experiencia del autor es histórica más que los eventos milagrosos en sí.

C. Contra argumentos:

- 1.- La separación de “la verdad” o “el encuentro con Jesús”, del contenido actual de las Escrituras hace descender la Biblia al nivel de cualquier otro libro de religión.
- 2.- Si Jesús no fue realmente resucitado de entre los muertos, entonces nuestra experiencia de su resurrección es superflua. 1Cor. 15:12-19.